

# 走向实现的教育现代化定义研究

◆ 陈琳 陈耀华 李康康 赵苗苗

**[摘要]** 我国到 2020 年基本实现的教育现代化以及部分省市将率先实现的教育现代化, 是信息时代的教育现代化, 是科学创新的教育现代化。不科学解释教育现代化是什么, 教育现代化的发展就会失去方向, 就无从科学确定实现教育现代化的任务、指标、策略和路径。从剖析“教育现代化是什么”的 20 年探索入手, 以走中国特色的教育现代化之路为目标定位, 着眼于教育引领社会发展和促进人的全面发展, 力图对信息时代的教育现代化作科学界定。

**[关键词]** 教育现代化; 教育变革; 现代教育; 信息时代

**[中图分类号]** G420

**[文献标识码]** A

**[文章编号]** 1002-4808 (2015) 11-0033-05

《国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010—2020 年)》将教育的战略目标确定为 2020 年基本实现教育现代化, 党的十八大报告再次确认 2020 年“教育现代化基本实现”的战略目标。我国将在未来 5 年内基本实现教育现代化, 江苏、广东、北京、上海等省市将在未来 5 年内率先实现教育现代化。5 年将是弹指一挥间, 可是, “教育现代化究竟是什么”的问题, 在我国至今尚未有圆满回答。

在 2013 年全国教育工作会议上, 教育部部长袁贵仁在工作报告中提出十大问题, 其中关于教育现代化的问题是“到 2020 年基本实现教育现代化, 什么是教育现代化, 我们如何制定适合中国国情、具有国际影响力的教育现代化指标体系? 什么是基本实现, 基本实现教育现代化的薄弱环节有哪些, 在哪里, 需要采取什么样的工作思路和推进策略? 各地发展很不平衡, 如何制定各省 (区市) 基本实现教育现代化的时间表、路线图、任务书?”<sup>[1]</sup> 袁贵仁所提出问题的核心和基础是“教育现代化是什么”, 这也是当今迫切需要回答的理论问题。不科学解释教育现代化是什么, 就无从科学确定实现教育现代化的目标、任务、指标、策略和路径。

## 一、“教育现代化是什么”的 20 年探索

教育现代化是与时俱进的。时代发展, 人们

的认识改变, 教育现代化的内涵将在一定程度上随之变化。从 1993 年开始的 20 多年间, 我国有数十篇论文试图回答“教育现代化是什么”的问题, 其中具有代表性的论述有如下几种。

1993 年 3 月, 时任国务委员的李铁映同志在《人民日报》发表《社会主义现代化建设的奠基工程》一文, 最早提出我国教育现代化的系统表述“要通过改革实现教育的现代化。教育现代化不仅指校舍和设备的现代化, 首先是教育思想、教育观念的现代化以及教学内容、教学方法和教学手段的现代化。实现教育现代化是一个改革、创新的过程。要解放思想, 改革一切不适应现代化需要的观念和制度, 努力扩大对外开放, 大胆吸收和借鉴人类社会的一切文明成果, 探索我国教育现代化的路子。”<sup>[2]</sup> 该文对教育现代化进行了多维描述, 既首次阐述了教育现代化的内涵, 又说明了教育现代化与改革的关系, 还说明了教育现代化的过程属性, 改革、创新的特征, 以及实现教育现代化的主要路径, 在 20 年前就提出了中国教育现代化道路 (路子) 的问题。

江苏省在全国最早启动教育现代化工程, 1993 年 12 月, 该省出台我国第一个启动教育现代化建设的文件《关于在苏南地区组织实施教育现代化工程试点的意见》, 文件中指出, “教育现代化包括教育思想现代化, 教育发展水平现代化,

陈琳/江苏师范大学教育研究院院长, 智慧教育研究中心主任 (江苏徐州 221116); 陈耀华/北京师范大学教育学部博士研究生 (北京 100875); 李康康/江苏师范大学教育学部硕士研究生 (江苏徐州 221116); 赵苗苗/江苏师范大学教育学部硕士研究生 (江苏徐州 221116)。

教学体系现代化,办学条件现代化,师资队伍现代化,教育管理现代化”,认为“教育现代化既是一种教育发展所达到的水平和状态,也是一种教育发展的理想目标和未来趋势,更是一种为实现这一理想目标而进行的高度理性、自觉的奋斗过程,是一种能动地加速教育发展的现实历史进程”<sup>[3]</sup>。该论述的前面部分较全面地阐释了教育现代化的内涵,后面部分则描述了教育现代化的属性。此认识在20年后的今天看来,仍然相当深刻。

1997年,广州大学吴紫彦教授认为“所谓教育现代化,就是用现代先进教育思想与科学技术武装人们,将与现代教育不相适应的教育思想、教育观念、教育内容、教育方法与手段以及校舍与设备,逐渐提高到现代的世界先进水平,培养适应参与国际经济竞争和综合国力竞争的新型劳动者和高素质人才的过程。具体包括教育观念现代化、培养目标现代化、教育内容的现代化、教育方法现代化、教育结构现代化、教育装备现代化、师资队伍现代化、教育管理现代化等八大范畴。”<sup>[4]</sup>该论述十分强调人的现代化,首提要用现代先进教育思想武装人,并着眼于国际化竞争培养人才,要培养出适应参与国际经济竞争和综合国力竞争的新型劳动者和高素质人才,提出了教育现代化的八大范畴说。

1997年,江苏师范大学段作章教授认为:“教育现代化是指教育所具有的能够体现当代教育发展的高度或现代水平的形态,主要反映在全民教育水准、教育思想观念、教育内容与课程体系、教育设施和办学条件、教育手段和教育技术、终身教育体系和教育制度、教育管理等方面。”<sup>[5]</sup>该论述首次强调教育现代化的当代发展与现代水平,强化现代教育手段变革教育的作用以及终身教育体系的建立,这是一种状态说、水平说,是更多建立在实现教育现代化层面上的论述和阐释。

1998年,苏州大学周川教授认为“教育现代化是社会现代化的一个有机组成部分,是教育全面的加速发展过程,是教育传统的扬弃和广采博收各国教育先进经验的进程,是一个需要人们精心设计与规划,尤其是政府起主导性作用的变革过程。”<sup>[6]</sup>该表述将教育现代化作为社会现代化的一个重要组成部分,教育现代化是教育的加速发展过程,并特别强化了教育现代化的开放性以及“政府主导”的理念、设计和规划的价值和意义,

是侧重于实现教育现代化层面上的论说。段作章教授、周川教授的论述,更多地着眼于教育现代化实现,这与他们当时所处江苏省如火如荼的教育现代化实践有很大关系。

2003年,国家教育发展研究中心谈松华教授认为“教育现代化是一个国家教育适应现代社会发展要求所达到的一种较高水平状态,是传统教育在现代社会的现实转化,是包括教育生产力、教育制度体系、教育思想观念在内的教育形态的整体转换运动,是包括教育思想观念、教育制度、教育内容、教育方法等要素在内的教育系统全面进步的过程。教育现代化的实质和核心是人的素质现代化。”<sup>[7]</sup>该论述总结和发展了20世纪我国的教育现代化理论,特别强化了教育现代化是教育形态整体转换运动,是教育系统的全面进步,强化了教育现代化的过程属性。

2009年,上海市教委王奇教授认为“广义而言,教育现代化是社会现代化的重要组成部分,是由工业化以及知识社会引起,并与之相适应,由传统教育向现代教育整体转换的过程。狭义而言,教育现代化是指教育要适应经济、社会、文化发展,结合国内外教育资源,继承并创新,赶超国内外先进教育发展水平的过程。”<sup>[8]</sup>在信息化、国际化高速发展时期,这是一个着眼于区域教育现代化的阐释,该论述将教育现代化与知识社会相联系,强调利用国内国外两种教育资源,继承并创新,尤为关键的是提出“赶超”而不是简单追赶。

2012年,北京师范大学顾明远教授认为:“教育现代化是以现代信息社会为基础,以先进教育观念为指导,运用先进信息技术的教育变革过程,是传统教育向现代教育转变的过程。”<sup>[9]</sup>该论述的信息时代特征明显,即以现代信息社会为基础,运用先进信息技术变革教育,特别强调以先进教育理念为指导。

## 二、走向实现的教育现代化定义

从1983年邓小平同志提出“三个面向”算起,我国关于教育现代化的研究已有32年历史,教育现代化已经由面向走向逐步实现,而且经历了教育信息化由起步、高速发展到走向智慧教育的过程,因此在新的历史背景下,要从实现的角度、以智慧教育的视角对教育现代化进行认识和界定。

在信息时代着眼于实现的教育现代化定义,

至少应包括以下要素：一是根据顾明远教授论述中的“以先进教育观念为指导”。先进教育观念是教育现代化的灵魂。二是同样由顾明远教授论述中“运用先进信息技术的教育变革的过程”而延伸的“运用先进技术变革教育”。强调先进技术而不局限于“先进信息技术”，主要是为了使之更具有普遍意义，既与时代关联，体现时代性，又使之具有发展性和普适性。先进的教育技术，在工业革命时期更多的是电子音像技术，在当今更主要的是现代信息技术。“信息技术对教育具有革命性的影响”，当今运用先进信息技术变革教育是历史发展之必然。技术是双刃剑，变革也有多重作用，因此要强调运用先进技术变革教育的科学性。三是谈松华教授论述中的“整体性”，因为教育现代化是系统工程，需要教育和社会各个方面的密切配合和协同作用。四是教育要引领社会发展。这是实现教育优先发展以及科教兴国与人才强国战略的必然要求，同时也是智慧教育的发展要求。五是促进人的全面发展。教育现代化必须回归教育的本质，以人为本，促进人的全面发展。六是培养具有国际竞争力的创新人才。这是实现民族伟大复兴和中国梦对教育现代化的要求。七是教育普及、教育质量和教育公平。这是以人为本、促进人的全面发展的时代要求。

根据以上分析，就有了对教育现代化的定义：教育现代化是以先进教育观念为指导，科学地运用先进技术变革教育，教育整体达到具有适应和引领现代社会发展要求的思想、观念、体系、管理、制度、队伍、内容、方法、手段、评价、环境、质量以及普及度、公平度的状态，达到促进人在现代社会的全面发展、个性发展、特色发展、创新发展、终身发展、智慧性发展和全体发展的水平，达到培养具有国际竞争力的创新型人才的水平。

### 三、教育现代化新定义的特点

#### （一）强调“水平”与“状态”

教育现代化定义中只有包含水平或状态，才有助于考核其实现和基本实现，但是达到实现教育现代化和基本实现教育现代化状态是不断努力、转换的结果。新定义选用了直白的语言表述，有助于人们明晰实现教育现代化该作什么样的努力，向哪些方面努力，努力要达到的具体目标是什么，很显然这是兼顾了实践的操作性界定。

定义中连续三次用“水平”或“状态”，既是为了强调教育现代化的全面性、深刻性、战略性、引领性，又是为了特别强化以下两个重要方面。

一是现代化的教育不仅仅要适应社会发展，而且要引领社会发展。

这是体现国家意志的教育优先发展战略、科教兴国与人才强国战略在教育现代化定义中的具体化。若干年来，通常人们只说教育适应社会发展，但在信息时代，教育要迅速走向引领社会发展，且这种转变时不我待。高等教育功能在几十年内由两项不断扩展到三项、四项，我国实施“2011 协同创新计划”，这都是国家、民族对教育尤其是高等教育引领社会发展的期待的表征化。广大教育工作者必须尽快实现教育引领社会观念和行为的迅速跟进，从而更好地具有时代担当。当然，当今的我国教育，能引领社会发展的方面还很少，甚至在一些方面还不适应社会发展。由适应到引领是时代赋予现代教育的新要求，不能引领社会发展的教育，就无从谈及教育现代化。过去很少或几乎不说引领，因为那时的教育还远离现代化，甚至说非常落后；现在若再不谈引领，那么实现的教育现代化一定不是真正意义上的现代化，只能是伪现代化，或者是自我标榜的现代化。

最初，国家提出现代化时并不包括教育现代化，而今国家将实现教育现代化置于实现其他现代化之先，教育现代化的实现要比建成社会主义现代化强国先行几十年，要用现代化的教育引领现代化国家建设。通常说教育的基础性、先导性、战略性地位，此说法在当今显得不全面，还要加上“引领性”，即教育具有基础性、先导性、战略性、引领性的地位。江苏省在全国最早开始教育现代化的伟大实践，就是基于教育引领性的思考，<sup>[10]</sup>而且此思想贯穿了江苏省 20 多年的教育现代化探索历程：江苏省早在 1994 年就提出科教强省战略，此后始终将教育放在优先发展的战略地位；2006 年江苏省将教育确定为其唯一要率先实现现代化的领域；2011 年江苏省科教兴省战略提升为科教兴省与人才强省战略，并作为经济社会发展的基础战略，<sup>[11]</sup>2014 年在智慧江苏战略中将智慧教育置于核心地位。

二是教育现代化重点在于人的发展，要实现以人为本的教育现代化。

教育要“达到促进人在现代社会的全面发展、

个性发展、特色发展、创新发展、终身发展、科学发展和全体发展的水平，达到培养国际竞争力创新型人才的水平”，真正培养具有国际竞争力和具有创新精神、创新思维、创新品质、创新能力的人，这是对通常教育现代化认识中见物不见人的颠覆。人的现代化应该成为教育现代化的核心，而且以人为本的教育现代化的实现要依靠现代化的教师和管理者，教育者和管理者是实现教育现代化的核心要素。人力资源是第一资源，“教师是立教之本，兴教之源”<sup>[12]</sup>，教育大计，教师为本。教育是国家发展的基石，教师是基石的奠基者，有一流的教师才有一流的教育，有一流的教育才有一流的人才。好学校、好教育的最重要标准，就是有好教师。促进教育内涵发展，提高教育质量，实现教育现代化，关键在教师，要以队伍优先发展为保障，要培养和造就大批教育家式的教师和教育管理者。

从总体上看，我国现有的教育现代化的评价指标体系忽视了管理队伍现代化，即使教师队伍的现代化，也仅仅是着眼于生师比和学历层次。很显然，这是不科学的。投入巨资实现教育现代化，而没有数量庞大的现代化师资及管理者的，其建设效益、效率、效果可想而知。

我国教育管理和教师队伍的规划、培养、培训，还没有上升到实现教育现代化的高度，甚至处于茫然的阶段。现在教育现代化受党和国家以及各级党委和政府高度重视，但尚未转化为广大教育管理者 and 教师的认识和积极行动。

新定义中将管理单独提及，是因为教育现代化是全面变革，改革需要制度设计和条件保障。教育现代化是系统大工程，如果没有教育管理的现代化则是不可想象的，也是不可能取得成功的。我国正在加紧推进的教育治理体系和治理能力现代化，主要目的之一就是要解决管理队伍和管理水平适应时代的问题。

## (二) 回避世界先进水平

强调水平，但又刻意回避世界先进水平，主要是为了避免再出现教育中常见的两种倾向。

一是防止以物为主的量化倾向。片面追求物的拥有的教育现代化，既会偏离以人为本的教育目标，又会造成资源的损失和浪费。

二是防止脱离国情的倾向。一些所谓世界先进水平的指标，并不科学、合理，不顾国情地去追赶是没有意义的。例如，一些城市型国家的高

等教育普及率非常高，然而，在一定时期内对于其他与其地域差异巨大的国家，整体上就没有必要达到城市型小国的高等教育普及率，如果不顾国情地追求那样的高普及率，就意味着过度教育。而且，一味以追赶为目标，往往会失去创新。

我国学界通常认为，在教育现代化方面，可将国家分为内生驱动型和后发追赶型两类。实际上，还应该有后发超越型这一类。信息时代的教育现代化具有时代内涵，发达国家也有重新现代化的问题，后发超越应该成为新兴经济体大国的常态。如果我们将教育现代化仅仅定位于追赶既定目标，就会永远慢他国半拍，只能跟在其他国家后面亦步亦趋。实现伟大中国梦，这要求实现的教育现代化是具有中国特色、时代特征的。中国是拥有 13 亿人口的大国，要走中国特色的教育现代化之路，立中国式的教育现代化标杆。后发超越应是我国教育现代化的必然选择，很显然，这种后发超越不仅仅是量的发展，更重要的应是质的提升，使教育的发展促进人的发展和社会进步，向着智慧教育方面发展。从教育信息化走向智慧教育已成为教育发展大趋势。

## (三) 将条件放大为环境

应在更大的范围内谋划且以更大的力度支持教育现代化，加强教育现代化的顶层设计和协同建设。

现在，教育现代化建设和教育改革开始从教育内部走向教育外部，改革的主题已经不纯粹是教育的问题，而是实实在在地涉及许多复杂的社会因素。这些问题的解决也已经超出大、中、小学等教育机构以及教育行政部门的能力，需要更加顶层的设计和更大范围的协调。同时，教育改革开始从单一的改革走向综合的改革，改革主体、改革项目、改革政策之间的协同协调不可缺少。<sup>[13]</sup>党的十八届三中全会通过的《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》中特别强调教育的综合改革，教育现代化应该在综合上下功夫。很显然，这需要政策的支持。法律和制度的保障，已不是仅仅从物的层面上所能维系的，也不是教育本身所能全部作为的。

## (四) 内隐“过程”

教育现代化的内涵界定中通常都有“过程”二字，本定义中没有直白“过程”，但隐含了“过程”，因为运用、达到、促进本身都

是过程性的。教育现代化定义中曾经出现过仅仅是过程说的时期，那是因为在 20 世纪 90 年代初，我国离实现教育现代化还有相当距离，那时将教育现代化看作一个追赶的过程是合理的。过程说强调了教育不断的进步追求，但只是有过程，就无法考察现代化的实现，因此在教育现代化趋于实现的历史时期，必须强调该达到的状态与水平。

#### (五) 赋予时代内涵

教育现代化中的“现代”是时代元素，现代教育必须与时俱进，随时代同进步。要达到教育的现代性，就必须对教育进行变革，使教育发生巨变。时代的巨变往往是由技术引发，先进技术是推动现代教育质量提升的重要因素，因此要充分利用先进的技术。当然，“时代”和“现代”不意味着割断历史，对传统教育中合理的、科学的、有效的部分必须坚守。

信息时代教育现代化的实现，不仅要充分运用先进的技术，而且要以教育信息化带动教育现代化。在后信息时代、大数据时代，信息化带动教育现代化的路径多样，运用网络开放共享名师教学资源，加快教育质性公平的实现，创新多样的数字化平台支持和加速创新人才培养，创新“研创”教育新模式，是信息化带动和促进教育现代化的重要创新路径。

[本文系江苏省社会科学研究 2013 年度重点项目“江苏创新引领教育现代化的经验与模式研究”(13JYA001)研究成果和“江苏高校优势学科建设工程资助项目”成果]

(上接第 28 页)

改革不能脱离公平性谈综合评价，必须警惕在对人的素质的张扬中，迷失公平性诉求。任何的高考改革方案必须固守公平性，事实上只有当权力约束、制度规范以及公众监督落到实处，各种高考改革方案才能赢得民心，取得实践上的成功。

#### [参考文献]

- [1]杨东平. 教育工厂培养的是考试机器[N]. 中国青年报, 2013-10-24(2).
- [2]熊国英. 一言难尽的“高考工厂”[J]. 江西教育, 2015(13): 22-24.
- [3]张济洲. 文化视野下的村落、学校与国家: 一个地方社区

#### [参考文献]

- [1]袁贵仁. 在 2013 年全国教育工作会上的讲话[J]. 中国高等教育, 2013( Z1 ): 3-10.
- [2]李铁映. 社会主义现代化建设的奠基工程: 认真学习、宣传和实施《中国教育改革和发展纲要》[J]. 人民教育, 1993(4): 13-17.
- [3]周德藩. 关于江苏教育现代化的思考[J]. 群众, 1999(6): 28-30.
- [4]王铁军. 教育现代化论纲[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 1999: 27.
- [5]段作章. 关于教育现代化的理论思考[J]. 煤炭高等教育, 1997(2): 23-26.
- [6]周川. 教育现代化过程简析[J]. 教育评论, 1998(6): 6-8.
- [7]谈松华. 中国教育现代化的区域发展[M]. 广州: 广东教育出版社, 2003: 57.
- [8]上海市教育委员会. 教育现代化: 跨世纪的使命与选择——上海教育现代化内涵及指标体系研究[M]. 上海: 上海教育出版社, 2009: 7.
- [9]顾明远. 试论教育现代化的基本特征[J]. 教育研究, 2012(9): 4-10.
- [10]陈琳. 省域教育现代化的探索与实践: 以江苏省为例[J]. 中国教育学刊, 2013(11): 11-14.
- [11]习近平. 习近平向全国广大教师致慰问信[J]. 人民教育, 2013(18): 2.
- [12]石中英. 深化教育改革, 成就中国教育梦想[J]. 教育研究, 2013(4): 7-8.
- [13]陈琳, 陈耀华. 以信息化带动教育现代化路径探析[J]. 教育研究, 2013(11): 114-118.

(责任编辑 王燕冬)

基础教育变迁的历史人类学考察[M]. 北京: 教育科学出版社, 2011.

- [4]“保送生”制度变味刺痛了公众神经[EB/OL]. (2015-05-15) [2015-09-16]. [http://guancha.gmw.cn/2015-05/15/content\\_15677183.htm](http://guancha.gmw.cn/2015-05/15/content_15677183.htm).
- [5]中国科学报: 社会公平是否该由教育买单[EB/OL]. (2012-06-06) [2015-09-16]. <http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2012/6/265204.shtm>.
- [6]万俊人. 罗尔斯读本[M]. 北京: 中央编译出版社, 2006: 12.
- [7]张济洲. “乡野”与“庙堂”之间: 社会变迁中的乡村教师[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2013: 54.

(责任编辑 蒲丽芳)