

智慧校园的智慧本质探讨*

——兼论智慧校园“智慧缺失”及建设策略

陈琳 王蔚 李佩佩 李冰冰

(江苏师范大学 智慧教育研究中心; 江苏省教育信息化工程技术研究中心, 江苏徐州 221116)

[摘要] 教育从信息化走向智慧教育是历史大势。作为智慧教育重要组成部分且是主要支撑的智慧校园, 在新型教育现代化进程中地位重要, 然而, 人们在智慧校园认识和建设方面存在思想混乱、乱贴智慧标签的倾向, 任其发展, 将有损国家形象、教育声誉, 有碍学生发展。智慧校园“智慧缺失”的深刻原因, 既在于将“Smart”错译为智慧所致, 又在于企业的故意为之以及人们的急功近利。应当从智慧时代的高度, 以智慧教育的视角研究分析智慧校园的智慧本质以及战略构建方案。当代智慧的核心是创新创造, 智慧教育的最大智慧是造就创新创造之人, 智慧校园的智慧本质是为造就创新创造之人提供支持、支撑和服务。智慧校园的设计与建设要以现代化、智能化、创新化、引领化、社会化的“五化”为目的, 实施机制创新、队伍提升、标准规范、以评促建等策略, 并通过智慧校园达标、智慧校园先进校、智慧校园示范校等综合评估政策, 来确保智慧校园智慧性的实现。

[关键词] 智慧时代; 智慧教育; 智慧校园; 智慧设计; 教育信息化; 教育现代化

[中图分类号] G420 [文献标识码] A [文章编号] 1672—0008(2016)04—0017—08

DOI:10.15881/j.cnki.cn33-1304/g4.2016.04.003

一、智慧校园研究与建设高潮迭起而智慧迷失

人类正由信息时代走向智慧时代, 智慧地球、智慧城市建设如火如荼。放眼世界, 从信息化走向智慧教育已成为历史大势^[1], 智慧校园应运而生, 而且智慧校园的研究与建设远比教育其他方面的智慧研究与建设势头更猛、声势更大, 可谓浩浩荡荡。教育其他方面的智慧研究主要是在学术界, 而智慧校园吸引了企业界、教育主管部门、各类学校领导的目光和力量, 各界都在抢占智慧校园的制高点。

仅仅 2015 年, 我国召开的全国性的智慧校园专门会议就有: “2015 全国智慧校园建设高端论坛”、“2015 智慧校园规划与建设暨高校信息化峰会”、“2015 高校智慧校园建设与管理暨高校信息化峰会”、“2015 中国(北京)国际教育装备及智慧校园展览会”、“全国中小学智慧校园建设经验交流研讨”、“2015 全国高校/职校智慧校园建设论坛”、“‘互联网+’时代的智慧校园建设研讨会”、“‘大道至简’高校智慧校园大数据应用研讨会”、“全国高校第二届智慧校园研讨会”等若干种。此外, 在各种信息化会

议中, 还有智慧校园的专门论坛或分会场或议题。许多地方教育主管部门出台了智慧校园的建设规划、建设指南、建设规范、建设标准, 许多学校不遗余力进行智慧校园建设。仅中国知网收录的 2015 年发表的智慧校园方面论文, 就多达 100 多篇。

无论是传统纸质媒体还是以网络为代表的新兴媒体, 都在对智慧校园助威呐喊、推波助澜。例如, “中国教育信息化网”在智慧教育专栏的新闻中, 标题包括“智慧校园”的报道就多达 66 则, 而以下三则报道尤其吸引眼球并似乎令人兴奋: 2015 年 5 月 29 日《半岛都市报》报道, “青岛完成 294 所学校数字智慧校园建设, 占全市学校总数的 24%”^[2]; 青岛市在 2015 年年初工作会议上确定目标, 青岛半数中小学校 2015 年将建成数字智慧校园^[3]; 2015 年 12 月 2 日《北京晚报》报道, 国内近百所高校实现“智慧校园”^[4], 而且特别提到北京邮电大学、同济大学、华南理工大学、大连理工大学、华东师范大学等 5 所高校在此之前就实现智慧校园。该报道特别有影响, 因为一是说高校, 二是覆盖全国范围, 三是新华网、中

* 基金项目: 本文系江苏高校哲学社会科学重点研究基地重大项目“信息时代智慧教育理论体系建构研究”(2015JDXM020)的研究成果, 受江苏高校优势学科建设工程项目资助。



国教育和科研计算机网、中国教育信息化网都对该报道进行了转载,一定程度上得到专业认可。智慧校园,似乎是“忽如一夜春风来,千树万树梨花开”。

但这些报道也使许多人对已经实现的智慧校园存疑,还有许多人则对智慧一词乱用无度感到不解与困惑。现在智慧校园还远未到实现的时候,因为,智慧校园是数字校园的高端形态,是数字校园发展的理想追求^[5]，“智慧校园是教育发展的‘高级形态’，更是学校建设的理想目标”^[6]。理想的东西不是轻易就可实现的,建成真正意义上“智慧校园”注定需要一个漫长的过程^[7]。

只要稍加分析智慧校园与数字校园的区别就会发现,目前,所谓智慧校园的实现并不靠谱。陈丽教授认为,数字化校园是一个网络化、数字化、智能化有机结合的新型教育、学习和研究的校园平台^[8]。按此分析,现在所说的已实现的智慧校园,甚至还没有达到真正意义上的数字校园的水平。一些媒体对智慧校园过于乐观的报道,许多网络媒体竞相转载,说明现阶段人们对智慧校园的认识是模糊的,甚至有些误解,误将数字校园当成智慧校园。我们认为,对智慧校园过于追求,并不是一件好事,有必要进行匡正,以免影响教育信息化的健康发展。

二、智慧校园“智慧缺失”辨析

(一)智慧校园“智慧缺失”原因分析

我国最早提出智慧校园建设的是南京邮电大学宗平教授,2010年,他在发表的一篇文章中提出智慧校园的概念^[9]。最早将智慧校园纳入学校建设整体规划的是浙江大学,2010年,该校就计划五年中建成一个智慧校园^[10]。但总体来说,目前,对智慧校园的研究还缺少理论的建构与深入的探讨,现阶段已经发表的论文,较多是实践探索型,探讨如何将一种新的技术在智慧校园中应用或应用的情况展示。比如,在CSSCI期刊、核心期刊上发表的众多论文,大多探讨物联网在智慧校园中的应用^[11-12]、云服务与智慧校园^[13-14]、智慧校园的系统与环境建设^[15-16]等问题。尽管对数字校园如何向智慧校园转型^[17-19]、智慧校园的智慧性^[20]等也有所涉猎,但其探讨仅是初步的,相关研究还有待深入。理论研究的不足,是目前智慧校园智慧性缺失的一个原因,但不是原因的全部,还与以下几方面相关联:

1. 错译误导

“智慧校园”一词的起源可追溯到IBM公司提

出的“智慧”地球(Smarter Planet)。2008年11月,IBM公司提出Smarter Planet理念,2009年1月起,Smarter Planet成为美国国家战略的一部分。2009年8月7日,时任国务院总理温家宝在无锡视察时,指示要迅速在无锡建立中国的“感知中国”中心。基于这种“智慧”的理念,学校作为知识与信息服务机构的前沿,应该抓住机遇打造智慧校园^[21]。而智慧校园中的“智慧”就来自于Smarter Planet中的Smart。

Smart一定表示智慧吗?非也。Smart中包含智慧吗?亦非也。因为Smart作为形容词,只有聪明的、敏捷的、漂亮的、整齐的意思。再看IBM公司提出Smarter Planet的原意主要包括三个维度:一是能够更透彻地感应和度量世界的本质和变化,即感知;二是促进世界更全面的互联互通,即联通;三是事物、流程、运行方式将实现更深入的智能化,即智能。因此,Smarter Planet的核心是感知、联通、智能,并不包含智慧,其最高层面是智能。事实上,智慧属于具有意识、思维的人,而物止于智能。当然,不排除未来的机器人也具有智慧,但至少目前还无法与人的智慧相提并论。

由以上分析不难看出,将Smarter Planet翻译为智慧地球,超出了IBM公司的原意,显而易见,这是翻译错误所致。“感知中国”同样受Smarter Planet影响,但没有翻译成“智慧”,显得更为科学、严谨。如果确定是翻译错了,就必须将智慧校园、智慧教育中的“智慧”,换成真正代表中国人所特指智慧的“Wisdom”加以表达,相应应有Wisdom Campus、Wisdom Education等。

2. 故意为之

智慧校园最强大的推手是IT企业/IT行业,他们所推出的一个个智慧校园解决方案,确实让许多校长/院长心动,但事实上,许多企业所推出的智慧校园方案,似乎与智慧没有什么关系,水分比较多,仅仅是戴了一顶华丽的帽子。即一些企业在智慧校园推销方面存在炒作、推销的嫌疑,为引诱教育消费者购买而打造了一个个漂亮的“智慧”花篮。

在我国信息化进程中,始终伴随着“唯商倾向”的问题,即以商论、企业的言论当作决策的依据。但许多企业言论中无疑含有商业动机,对此,我们必须保持一定的清醒。商论智慧校园,通常喜欢借助大众媒体来包装成学术活动发声与展现,无可厚非,但这样会使其商业动机具有一定的隐蔽性,让人难以识别。一种常见的现象是,一些媒体被企业“俘获”,

一些政府职能部门又被媒体所忽悠。我国在信息化建设、投入方面造成许多浪费,与这类“俘获”不无关系^[22]。

3. 急功近利

智慧教育是教育信息化高度发展的教育新形态^[23],智慧校园属于智慧教育的一部分,由此,也使得智慧校园带有教育信息化发展中总是存在的“唯‘新’倾向”^[24],或跟风赶时髦,或标新立异,以吸引人们眼球。

近年来,教育改革与发展中的形式主义与浮躁现象比较严重,如,“浮肿病”和“多动症”,口号不断翻新,新模式、新理念层出不穷^[25]。在智慧校园乃至智慧教育方面发展之快,让一线教师难以适从,智慧本该理性,结果反而使得不够理性。此外,没有将智慧校园建设放在国际信息化发展趋势和经济社会发展目标下,从创新人才培养需求的大背景下去通盘考虑^[26],也是智慧校园智慧缺失的一个重要因素。

(二) 智慧校园“智慧缺失”的负面影响

中华民族是充满智慧的,教育领域理应是诸多领域中最具有智慧的,可现在的教育却将本不是智慧的硬包装成智慧,会造成一些负面影响:一方面,当国外人士看到我们不断出现的智慧校园,其建设水平与他们的数字校园水平相当甚至还不如他们的数字校园时,他们会如何感想?另一方面,当教育将不智慧的说成是智慧,或将数字化、智能设备应用“升级”成智慧,将稍有点先进就说成智慧,会让教育外界的人士认为是故弄玄虚,虚火过旺。我们曾经参观了一个学校的智慧校园,其介绍说智慧校园的核心在于智慧教室,可是,该智慧教室与普通教室的区别,仅仅多了能够“物联”感受温度、湿度、照度,并在教室的门头上以LCD屏显示。如此的智慧校园、智慧教室,其“智慧”又有多大实际价值?还有的学校,将开学新生入学注册只需要用QQ扫一扫校园号的二维码,就说成是建成智慧校园;也有将学校能够实现在新生入学前就可以收集到包括生源地、身高体重、兴趣爱好等依据进行宿舍分配、军训服订制、社团迎新准备等,说成是智慧校园……凡此种种,均降低了智慧校园的“智慧度”。

智慧是事物的最高境界,将不智慧说成智慧,是缺少智慧、无知无畏的表现。智慧是不能掺杂虚假的,是不能随意包装的。同理,将数字校园和智慧校

园混为一谈,是不该出现的常识性错误。所以,我们认为,乱用智慧不是一种科学、严谨的态度,当务之急是需要为智慧正名,需要以严谨、科学与踏实的态度来建构名副其实的智慧校园。

三、对智慧校园智慧本质的探讨

智慧的前提是科学,科学是智慧的基础,探讨智慧校园的智慧本质,首先要搞清楚智慧一词的真正含义,然后从智慧时代和智慧教育的高度加以认识。关于智慧一词,研究国内外多种版本词典发现,《现代汉语词典》的解释最为简洁明了,即“辨析判断、发明创造的能力”^[27]。所谓智慧,很显然是人的智慧,而不是物的智慧,物只有智能,但物的智能可促进人的智慧。我们认为,该智慧的定义是深入探讨智慧校园智慧本质的依据,唯有如此,才能使智慧校园的智慧名副其实。

(一) 从智慧时代的高度认识智慧校园的智慧本质

认识决定方向,方向决定出路。只有从人类社会的智慧化发展高度认识智慧校园的智慧性,才能摆脱技术至上的技术主义倾向,才能立于时代而不受狭隘的技术思维束缚。处于不同时代的辨析判断及发明创造的内涵、要求是不同的。即智慧具有时代性,脱离时代谈抽象的智慧是无意义的,在具体时代下论智慧才有其意义和价值。

通常人们认为,人类历史上经历了农业时代、工业时代到信息时代的发展,当前正处于信息时代。对此观点本文并不完全认可和赞同。我们认为,智慧时代是人类正在迈入的时代,信息时代是智慧时代的子集,智慧时代将是漫长的历史,如果将智慧时代比作多幕话剧,信息时代只是该话剧中的序幕,所以应该说,人类历史上经历了农业时代、工业时代,现在正在步入智慧时代。

工业时代起于蒸汽机,起于蒸汽机的时代起初叫蒸汽机时代,后来随着时代的发展,在更长的历史长河中加以认识,人们将从蒸汽机开始的几百年改称为工业时代。同理,起于计算机和信息技术的时代,初称为信息时代无可厚非,但时代发展到今天,仍称为信息时代就难以让人们把握时代的脉搏,难以更科学地谋划未来发展,因此,将之适时改为智慧时代,有其必要性和迫切性,理由至少有三:

1. 工具及软件的智能化支持人类更多转向智慧发展

在工业时代,机器更多地替代人类干体力活,而随着智能化的发展,现有工具和软件开始越来越多地帮助人们干技能活、干有一定智商要求的活,比如,机器人陪伴人打羽毛球、踢足球、下棋,为人们提供端饭送菜等餐饮服务,提供宾馆的接待与客房服务,进行电力系统的电网巡查,还诞生了翻译机器人,出现了无人驾驶汽车,软件可自动撰写新闻稿、可进行基于大数据分析以及给人诊断疾病等等。有些机器人和软件不仅帮助人类、代替人干高技能活、干职业性很强的活,甚至干人们想干而干不了的活(如,基于大数据的精准化学习分析)。更加令人不可思议的是,机器可进行深度学习,在一定程度上像人一样不断积累经验,其本领和能力越来越大、越来越高超,已“不满足于”干蓝领的活,又开始“抢”白领的活,机器换人以及软件替人,将成为不可逆转的大趋势。

事情本来是人做的,劳动创造了人,人天生爱劳动,但现在的劳动更多被机器和软件代劳了,人更多地从劳作中解放了出来,但人会向更高级的劳动发展,因为人类如果一味地坐享其成,必将退化。人类社会总是要不断向前发展,更智慧地发展。

物质可以转化为精神,智能化使人类从劳作中解放后,人将更多地由器物层面的关注转向方式方法的关注和发明创造,将做更崇高的事,做更为复杂多变的工作,做研究的事,做创造的事。人类社会发展是无止境的,人们将会把更多的精力转向研究,研究深空(如,宇宙生活、星际旅游、近空航运)、深地、深海、深微(由微米级到纳米级再到分子原子级)、深蓝(探讨人的大脑,探讨不同人之间、人与机器之间的信息复制),探讨人类社会的绿色友好,不断发明创造更多更好的机器人和软件,而发明创造将更多地体现为体系庞大的、深度变化的、学科交融的,更多地借助于高精尖技术、依靠大协作团队、不断挑战人类极限。

2. 时代的创新特征呼唤大智慧

《第二次机器革命》一书中有一幅表示人类社会万年发展的速度变化图(见图1),直观表现出蒸汽机出现后的社会发展的突飞猛进,而在蒸汽机出现之前社会发展极为缓慢。

图1中并没有包含进入21世纪的新近10多年,是因为如若将新近的发展加以反映,则前几年

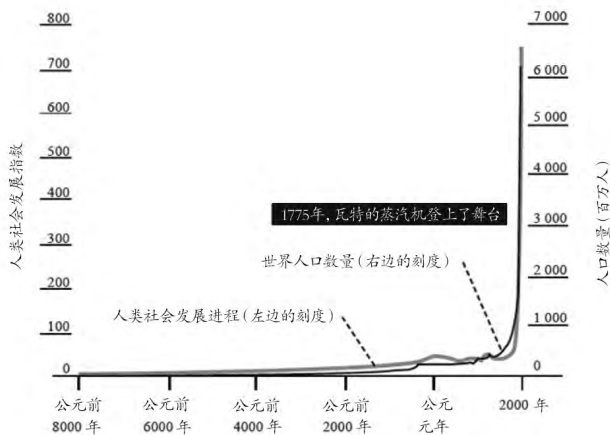


图1 人类社会万年发展速度变化图^[28]

的发展曲线就与横轴重合,即300年前的几千年相对于现在的发展速度而言太慢太慢,以至于有人说,农业时代一天就是一天,工业时代一天是一个月,当今一天等于一年。事实上,现在一天的发展远不止过去的一年。如果将农业时代的发展速度比作马车的速度,工业时代的速度就相当于高铁甚至于飞机的速度,而当今时代的发展速度更像火箭发射的宇宙速度(9km/s以上)。现代社会高速发展的根本原因是人类的创新欲望、创新努力、创新投入、创新方法、创新成效都是过去无与伦比的。如此迅猛变化的时代,本质是创新时代,特别需要人们具有创造发明能力,而这正是智慧的体现,现在是时代呼唤智慧。人类呼唤智慧时代,而当代智慧的核心在于创新创造。

知识管理理论认为,数据、信息、知识、智慧之间是递进关系,数据所处的层级最低,信息比数据稍高之,但信息比知识低一个层次,比智慧低两个层次。显然,将当今时代一直称为信息时代,就无法将新时代的高层次性加以凸显。信息的作用是巨大的,但社会不能止于信息,必须向知识、向智慧跃迁。

事实上,站在时代高度论智慧,我国当代伟大科学家钱学森是先驱,他的大成智慧学是走向智慧时代的理论宝藏,先于IBM公司若干年提出“智慧教育”问题,而且探讨的是真正意义上的智慧,智慧校园的研究和建设者们应当把握其主旨,自觉地以其为指南。

(二)从智慧教育的视角探讨智慧校园的智慧本质

智慧校园是智慧教育的一部分,而且是非常重要的组成部分,是智慧教育的重要支撑,教育部文件

至今未提及智慧教育,但多次出现智慧校园^[29],说明智慧校园是智慧教育的基础和保障。同时,许多省市和地方已在捷足先登式地大力推进智慧教育^[30-33],业界和学界对智慧教育更是表现出极大热情,智慧教育国际展览已形成品牌^[34],江苏省建立了省高校哲学社会科学研究基地平台智慧教育研究中心。人们对智慧教育的基本内涵^[35]、智慧教育发展战略与路径^[36-37]、智慧教育的体系技术^[38-39]、智慧教育模式^[40]、智慧课程^[41-43]、智慧教育创新^[44-45]、智慧教育设计^[46-47]、智慧微课设计^[48]、智慧教育管理^[49]、智慧学习^[50-51]、智慧教育资源及学术平台^[52-54]、教师智慧成长^[55]等进行了较为深入的探讨,但迄今未对智慧教育的智慧所在作深入探讨。

正因为智慧校园是智慧教育的一部分,所以智慧校园的智慧与智慧教育的智慧具有一致性,而且只有智慧校园的智慧才能保障智慧教育的智慧,也只有将智慧教育的智慧论述透彻和清晰,才能明晰智慧校园的智慧本质。

教育的智慧是与时代相辅相成的,因为教育不可能脱离社会而存在,但是在人类走向智慧教育的时代,教育具有基础性、战略性和先导性,处于优先发展的地位。在教育的规模巨大、办学层次很高(高等教育大众化,硕士与博士研究生教育有很大体量)、基础扎实、在人的生命周期内占时越来越长(走向终身教育)的情况下,教育必须实现由适应社会为最高追求转变为引领社会发展为基本目标,教育兴省、教育兴国、教育兴世,应该成为人类的新共识,时代的最强音。这种转变的核心是教育由培养知识人、实践人向培养知识人、实践人、创新创造人的高复合型人才转变,因此,智慧教育区别于已有教育的最根本之处,是要新增将培养创新创造之人作为重要任务,而不是原来可有可无的任务。相应地,智慧校园的本质在于为造就创新创造之人提供支持、支撑、服务。

四、彰显智慧校园智慧本质的建设策略

智慧校园是全新的事物,而非智慧的“智慧校园”建设已形成很大的力量,要将智慧校园的航船拨向正确的航道,必须有超常措施,有必要采取如下策略:

(一)机制创新策略

在学校,智慧校园是少有的具有特别庞大体系的工作,其体量和重要性绝非是校园网、数字校园以及通常的信息化建设可比。智慧校园建设直接关系

到信息技术与教育教学的深度融合和教育的创新发展,因而,在学校建立“三个一”的组织机制加以保障显得尤为必要和迫切。即将其作为学校的“一把手工程”,设立副校级的首席智慧官(CWO, Chief Wisdom Officer)这“一新职务岗位”进行统管,建立由学校多部门参与的信息化与智慧教育中心的“一个综合机构”加以建设。

创新的伟大工程离不开先进的理论指导,要在全国和省市层面上建立相应的智慧校园、智慧教育研究机构。建议国家和省教育主管部门设立智慧教育及智慧校园专家指导委员会,对智慧教育及智慧校园建设进行科学指导;在中国教育技术协会、中国智慧工程研究会设立智慧校园方面的二级协会,分别在方法、技术、理论等方面进行研讨交流,推进智慧校园建设的科学发展。

(二)队伍提升策略

智慧校园是新理论、新技术、新方法支持的,为造就创新创造之人提供支持、支撑、服务的,因此,“新”、“创新”是其最大特征。相应地,要求学校领导以及智慧校园的设计者、建设者、管理者、使用者们,都要站到时代高度来认识它、把握它。从电化教育到教育信息化的我国教育技术的百年发展史表明,当新的教育变革方法出现时,要对相关人员进行培训促进其快速提升、树立典型、以点带面、可加速发展、不走弯路的科学发展,彰显大国教育特色的经验,而智慧校园发展更需要将以队伍提升促发展的经验进一步发扬光大。

(三)标准规范策略

要对智慧校园进行拨乱反正和正本清源,必须制定能够指导各级各类学校建设智慧校园的标准,以《标准》规范学校的建设行为,让智慧校园的设计者、组织者、建设者知道正确的路向,不必让每个人都在智慧校园建设方面摸着石头过河。智慧校园标准的制定,要慎之又慎,精心打磨,切不可操之过急。各地各校已出台的智慧校园建设规范、指南、实施意见等规定,有必要回炉重铸。智慧校园标准的制定,建议以“五化”为准绳:

1.现代化

我国2020年将基本实现的教育现代化,是从信息时代走向智慧时代的教育现代化,是“互联网+”的教育现代化,是人类历史上的第二次教育现代化,而不是发达国家曾经实现过的工业时代的教育现代化。迄今尚未有任何国家实现走向智慧时代的新型



教育现代化。智慧校园的标准制定,必须为引领新时代的教育现代化服务,要有颠覆性的创新理念、思想、内容、措施、方法和指标。

2. 智能化

在2016年3月的围棋人机大战中,机器人阿尔法狗(AlphaGo)以4:1的比分战胜韩国棋手李世石九段,标志着世界的智能化水平已达到相当高境界,机器人已向人们提供过去难以想象的高超服务。智慧校园的标准制定,一定要充分体现智能技术以及新一代信息技术在教育资源建设、学习评价、教师评价、教育决策、科学研究等方面的巨大作用,以通过此实现教育的供给侧改革。

3. 创新化

“化”是一种状态,而且是总体状态而不是局部状态,智慧校园既要为造就创新创造之人提供支持、支撑、服务,又要以创新为旗帜,通过它实现教育理念、教学方法、教学组织、教学资源、教学评价、学习管理、学习空间等方面的全面创新。

4. 引领化

就总体而言,我国近200多年的教育在世界上以跟进为主,自主的原始创新的理论、方法、方式、模式极其稀缺,这与鸦片战争以后国家的衰弱是分不开的。斗转星移,将近40年的改革开放,使我国由弱变强,中国教育由跟进向并进再向引领发展的时代前进。在此新时代,智慧校园必然要对学校的诸多方面进行颠覆,如果没有全面超越和引领的勇气与自信,就无法建设好真正意义上的与智慧时代匹配的智慧校园。

5. 社会化

这里的社会化有两方面的内涵:一方面,智慧校园的建设要置于社会发展的大环境下定位思考,将之与社会发展紧密相联,使教育由通常意义上的适应社会为最高目标,向引领社会为最高目标方面发展,这既是教育已由小变大、由低层次走向高层次、由弱变强的发展阶段所决定的,又是创新已成为引领发展的第一动力的创新社会的必然要求,因为创新驱动的核心是人才驱动,而人才培养和造就靠教育;另一方面,智慧校园的标准制定,要采用社会化软件平台集聚群智。智慧时代“智慧”方面的建设,要有智慧的办法。利用社会化软件平台进行开放式讨论、逐渐形成共识的过程,也是宣传、推广、提升先进的智慧校园理念、理论、方法的过程。

以上“五化”对智慧校园而言,是有内在联系、不可分割的统一体,只要缺其一,所规划建设就无法保障是真正意义上的智慧校园。

(四) 以评促建策略

评价对于个人和组织而言,都具有激励、导向等功能。评价始终是各类管理的重要手段,人人在乎评价,任何管理者都使用评价。要通过设计智慧校园的建设评估,调动各方面智慧校园建设的积极性,将智慧校园建设真正地导向智慧化方向。

1. 评估的类型设计

在分析评估的有关理论以及借鉴各类评估经验的基础上,建议设计三类评估:一是智慧校园达标评估。这是在一定时间内有关学校必须通过的合格评估,带有一定的强制性,属于导向性评估;二是智慧校园先进校评估。在智慧校园达标评估的基础上让学校申报的选择性评估,属于激励性评估;三是智慧校园示范性评估。也是在智慧校园达标评估的基础上由学校申报的选择性评估,属于创新性评估。先进性评估更主要着眼于整体的先进性,示范性评估既着眼于整体的示范性,还特别关注创新性和特色性,为建设更高层次的智慧校园而树立榜样。

2. 以评促建的制度设计

以上三类评估,都要设计严格的建设评估周期。每一项评估都要提前至少一年申报,科学设计具体的建设目标和建设方案,实施建设的提升工程,对教育教学进行流程再造和方法重构,踏踏实实建设,以通过此真正强化过程性的评估,真正实现智慧校园的以评促建。

3. 科学建构评估机构

从我国国情出发,可依托中国教育技术协会、中国智慧工程研究会以及省级、国家级的教育信息化工程技术研究中心、智慧教育研究中心,设立智慧教育建设评估中心,开展可发评估证书的智慧校园评估,以此保障对智慧校园中“智慧”的坚守,并通过评估促进教育事业的健康、科学发展。

以上智慧校园智慧彰显的设计策略,可用图2直观表示。

五、结束语

以上在对智慧校园智慧迷失原因进行分析的基础上,从智慧时代的高度并以智慧教育的视角深入分析智慧校园的本质,得出智慧校园智慧本质在于

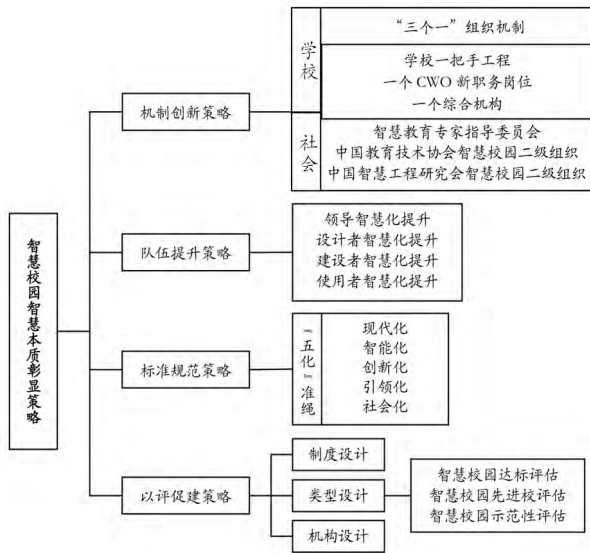


图2 智慧校园智慧本质设计策略

为造就创新创造之人提供支持、支撑、服务,进而提出智慧校园的设计建设要以现代化、智能化、创新化、引领化、社会化的“五化”为准绳,实施机制创新、队伍提升、标准规范、以评促建等策略,以及通过智慧校园达标、智慧校园先进校、智慧校园示范校等评估综合施策来推进真正意义上的智慧校园建设与实现。研究和论述实现了智慧校园本质的认识突破,有助于智慧校园发展方向的匡正,对于拨正智慧校园的建设航向具有理论与实践意义。

智慧校园是庞大体系,是各级各类学校中少有的巨型工程,因此,不可能通过一篇论文将智慧校园的理论穷尽。以上研究应该仅仅是智慧校园拨乱反正研究的开端,根据彰显智慧校园本质的要求,将进一步在智慧校园的框架体系、建设内涵、评价指标、方法支持、技术保障、制度创新等方面进行深入研究,以真正发挥智慧校园在支持、支撑、服务造就创新创造之人方面的巨大作用。

[参考文献]

[1][23]陈琳,陈耀华,张虹等.教育信息化走向智慧教育[J].现代教育技术,2015(12):12-18.
 [2]魏海洋.青岛提升教育信息化 294 所学校变数字智慧校园[N].半岛都市报,2015-5-29.
 [3]刘森.青岛半数中小学今年将建成数字智慧校园[N].青岛日报,2015-3-3.
 [4]郑勇.国内近百所高校实现“智慧校园”[N].北京晚报,2015-12-2.
 [5]黄荣怀,张进宝,胡永斌等.智慧校园:数字校园发展的必然趋势[J].开放教育研究,2012(4):12-17.
 [6][19]吴昱瑜,刘欢,任友群.“互联网+”校园:高校智慧校园建设的新

阶段[J].远程教育杂志,2015(4):8-13.
 [7]赵春,任友群.高校管理信息化:离智慧校园有多远[J].中国教育信息化,2013(23):3-7.
 [8]陈丽.数字化校园与 E-learning——信息时代大学的必然选择[M].北京:北京师范大学出版社,2007:25.
 [9]宗平,朱洪波,黄刚等.智慧校园设计方法的研究[J].南京邮电大学学报(自然科学版),2010(4):15-19.
 [10]吴颖骏.浙江大学:基于“云”的智慧校园[J].中国教育网络,2010(7):25-26.
 [11][21]严大虎,陈明选.物联网在智慧校园中的应用[J].现代教育技术,2011(6):123-125.
 [12]陈明选,徐旻.基于物联网的智慧校园建设与发展研究[J].远程教育杂志,2012(4):61-65.
 [13]蒋家傅,钟勇,王玉龙等.基于教育云的智慧校园系统构建[J].现代教育技术,2013(2):109-114.
 [14]孙恒.基于 NFC 和云服务的智慧校园设计与实现——以手机校园一卡通为例[J].现代教育技术,2015(11):93-99.
 [15]冀翠萍.智慧校园信息化运行支撑平台的建设[J].现代教育技术,2012(1):49-53.
 [16]王燕.智慧校园建设总体架构模型及典型应用分析[J].中国电化教育,2014(9):88-92.
 [17]王运武.“数字校园”向“智慧校园”的转型发展研究——基于系统思维的分析思辨视角[J].远程教育杂志,2013(2):21-28.
 [18]胡钦太,郑凯,林南晖.教育信息化的发展转型:从“数字校园”到“智慧校园”[J].中国电化教育,2014(1):35-39.
 [20]于长虹,王运武,马武.智慧校园的智慧性设计研究[J].中国电化教育,2014(9):7-12.
 [22][24][25]陈琳.中国教育信息化必须防止的倾向性问题[J].电化教育研究,2007(4):18-21.
 [26]任友群,陈超,吴昱瑜.从“开创局面”到“全面推动”——从两次“全国教育信息化工作会议”看中国教育信息化的走向[J].远程教育杂志,2016(2):19-25.
 [27]中国社会科学院语言研究所词典编辑室.现代汉语词典[M].北京:商务印书馆,2005:1759.
 [28]埃里克·布莱恩约弗森,安德鲁·麦卡菲.第二次机器革命[M].北京:中信出版社,2014:8.
 [29]教技厅[2016]1号.教育部办公厅关于印发《2016年教育信息化工作要点》的通知[Z].2016-2-2.
 [30]苏政办发[2015]24号.省政府办公厅关于推进智慧教育的实施意见[Z].2015-3-19.
 [31]杭教办技[2015]119号.杭州市教育局办公室关于开展杭州市智慧教育示范校项目建设工作的通知[Z].2015-6-1.
 [32]甬教电[2014]321号.关于成立宁波市智慧教育研究与发展管理中心的通知[Z].2014-10-23.
 [33]海行规发[2014]6号.北京市海淀区人民政府关于印发本区智慧教育建设项目管理暂行办法的通知[Z].2014-3-24.
 [34][45]陈琳,李冰冰,黄蔚等.中国教育信息化 20 大庆之年新发展——2015 年中国教育信息化十大新闻解读 [J]. 中国电化教育,2016(2):80-87.
 [35]杨现民.信息时代智慧教育的内涵与特征[J].中国电化教育,2014(1):29-34.

http://dej.zjtvu.edu.cn



[36]杨现民,刘雍潜,钟晓流等.我国智慧教育发展战略与路径选择[J].现代教育技术,2014(1):12-19.

[37]陈耀华,杨现民.国际智慧教育发展战略及其对我国的启示[J].现代教育技术,2014(10):5-11.

[38]胡钦太,郑凯,胡小勇,林南晖.智慧教育的体系技术解构与融合路径研究[J].中国电化教育,2016(1):49-55.

[39]杨现民,余胜泉.智慧教育体系架构与关键支撑技术[J].中国电化教育,2015(1):77-84.

[40]黄荣怀.智慧教育的三重境界:从环境、模式到体制[J].现代远程教育研究,2014(6):3-11.

[41]陈琳,陈耀华,李康康等.智慧教育核心的智慧型课程开发[J].现代远程教育研究,2016(1):33-40.

[42]张琪.技术变革视域下学科智慧课程建设——基于“长尾”评价的研创课程探索[J].远程教育杂志,2015(3):88-94.

[43]祝智庭.智慧教育新发展:从翻转课堂到智慧课堂及智慧学习空间[J].开放教育研究,2016(1):18-26.

[44]陈琳.智慧教育创新实践的价值研究[J].中国电化教育,2015(4):15-19.

[46]赵秋锦,杨现民,王帆.智慧教育环境的系统模型设计[J].现代教育技术,2014(10):12-18.

[47][50]郭晓珊,郑旭东,杨现民.智慧学习的概念框架与模式设计[J].

现代教育技术,2014(8):5-12.

[48]陈琳,王运武.面向智慧教育的微课设计研究[J].教育研究,2015(3):127-130.

[49]荣荣,杨现民,陈耀华等.教育管理信息化新发展:走向智慧管理[J].中国电化教育,2014(3):30-37.

[51][54]殷海婷,陈琳.智慧型学科门户情感化设计研究[J].中国电化教育,2015(7):85-89.

[52]乔灿.由虚拟走向虚实一体——高校智慧教育资源大开放共享观研究[J].现代教育技术,2015(11):19-24.

[53]郑旭东,杨现民,岳婷燕.智慧环境下的学习资源建设研究[J].现代教育技术,2015(4):27-32.

[55]陆薇,陈琳.“晒课”促进教师智慧成长研究[J].中国电化教育,2015(12):132-136.

【作者简介】

陈琳,江苏师范大学智慧教育研究中心、江苏省教育信息化工程技术研究中心教授、主任,研究方向:教育信息化、智慧教育;王蔚,江苏师范大学智慧教育学院在读硕士研究生,研究方向:数字化学习、智慧教育;李佩佩,江苏师范大学智慧教育学院在读硕士研究生,研究方向:数字化学习、智慧教育;李冰冰,江苏师范大学智慧教育学院在读硕士研究生,研究方向:数字化学习、智慧教育。

Discussion on the Essence of Wisdom about Wisdom Campus: Also on “Wisdom Missing” and the Construction Strategies of Wisdom Campus

Chen Lin, Wang Wei, Li Peipei & Li Bingbing

(Research Center of Wisdom Education, Jiangsu Normal University;

Jiangsu Engineering Research Center for Educational Informationization, Xuzhou Jiangsu 221116)

【Abstract】 From informationization to wisdom education is a historical trend of education. As an important part and the main support of wisdom education, wisdom campus plays an important role in the process of educational modernization. But there is a tendency of ideological confusion and mislabeling in the aspect of wisdom campus understanding and construction. If let it be, it will damage the national image, harm the reputation of education, hinder the development of students. The deep reasons for the wisdom missing of wisdom campus lie in the mistranslation of smart, the intention of wisdom campus enterprises and the eager for quick success and instant benefits of people. We must research and analyze the essence of wisdom of wisdom campus and construction strategic program with the perspective of wisdom education from the height of wisdom age. The core of contemporary wisdom is innovation and creativity. The core wisdom of wisdom education is to cultivate innovative and creative talents. The essential wisdom of wisdom campus is to provide support and service for cultivating innovative and creative talents. The design and construction of wisdom campus should aim at “five trends” including modernization, intelligent, innovation, guidance and socialization. Moreover, it should implement strategies such as mechanism innovation, team promotion, standard specification, promoting construction by means of evaluation and carry out standard wisdom campus, advanced wisdom campus, demonstration wisdom campus and other comprehensive assessment in order to ensure the realization of the wisdom of wisdom campus.

【Keywords】 Wisdom age; Wisdom education; Wisdom campus; Wisdom design; Educational informationization; Educational modernization.

收稿日期:2016年3月20日

责任编辑:吕东东